

Algemene informatie

Aanbesteding: HOV4 Onderdoorgang A2N2
Aanbestedende Dienst: Gemeente Eindhoven
Referentie: REO2026-0063
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Kerncompetentie B

Vraag:

In paragraaf 5.2.1.1 'Ervaring gegadigde' van de selectieleidraad wordt als geschiktheidseis gevraagd naar ervaring met het bouwen en opleveren van een voetgangers-, fiets-, verkeers of spoortunnel onder een A#rijksweg.
Wij constateren dat de onderhavige opdracht betrekking heeft op één integraal kunstwerk dat zowel onder een A#rijksweg als onder een N#rijksweg wordt gerealiseerd. Ontwerp, fasering, constructieve risico's, beïnvloeding van de wegconstructie en afstemming met Rijkswaterstaat zijn hierbij onlosmakelijk met elkaar verbonden.
Tegen deze achtergrond verzoeken wij de aanbestedende dienst het volgende te verduidelijken:

- 1) Op grond waarvan uitsluitend de A#rijksweg als maatgevend wordt beschouwd voor de geschiktheidseis, terwijl het tunnelobject mede wordt bepaald door het kruisen van een N#rijksweg en daarmee meerdere rijkswegregimes;
- 2) Of – en zo ja, onder welke voorwaarden – ervaring met het bouwen en opleveren van een ondergrondse faunapassage of vergelijkbare onderdoorgang onder een rijksweg (A of N) als gelijkwaardige referentie kan worden aangemerkt, indien daarbij:
 - sprake is van een zelfstandige civieltechnische constructie;
 - is gewerkt binnen het beheer# en veiligheidsregime van Rijkswaterstaat;
 - vergelijkbare risico's zijn beheerst ten aanzien van fasering, verkeersveiligheid, grond# en waterspanningen en constructieve beïnvloeding van de rijksweg;
- 3) Of de aanbestedende dienst, gelet op artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012, artikel 2.9 ARW 2016 en §3.5 van de Gids Proportionaliteit, bereid is:
 - de eis te herformuleren naar 'onderdoorgang/tunnel (incl. ondergrondse faunapassage) onder een rijksweg (A of N)', of
 - de eis te splitsen naar enerzijds ervaring met het realiseren van een onderdoorgang als civiel kunstwerk en anderzijds ervaring met werken onder een rijkswegregime.

Indien de aanbestedende dienst de eis ongewijzigd handhaaft, verzoeken wij haar gemotiveerd toe te lichten waarom ondergrondse faunapassages of ecologische onderdoorgangen onder rijkswegen, ondanks hun constructieve en uitvoeringskundige complexiteit, niet als gelijkwaardig worden beschouwd voor deze opdracht.

Antwoord:

- 1) De aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om ervaring met het bouwen en opleveren van een tunnel onder een A rijksweg als maatgevend te beschouwen, omdat een A rijksweg ten opzichte van andere wegcategorieën wordt gekenmerkt door een hoger complexiteits- en risicoprofiel. Dit betreft onder meer:
 - zeer hoge verkeersintensiteiten en beperkte afsluitmogelijkheden;
 - strikte eisen ten aanzien van verkeersveiligheid, beschikbaarheid en continuïteit;
 - complexe fasering en tijdelijke verkeersmaatregelen;Deze aspecten zijn voor de onderhavige opdracht bepalend. Dat het te realiseren kunstwerk daarnaast mede onder een N rijksweg wordt gerealiseerd, doet hier niet aan af. De A rijksweg is

vanwege bovengenoemde kenmerken als maatgevend beschouwd bij het formuleren van kerncompetentie B.

2) Ervaring met het bouwen en opleveren van een ondergrondse faunapassage of vergelijkbare onderdoorgang onder een rijksweg (A of N) wordt niet als gelijkwaardig aangemerkt voor kerncompetentie B.

De aanbestedende dienst acht daarbij doorslaggevend dat kerncompetentie B expliciet ziet op:

- tunnels of onderdoorgangen die worden gebruikt voor voetgangers-, fiets-, weg- of spoorverkeer;
- objecten waarbij eisen gelden ten aanzien van verkeersveiligheid, toegankelijkheid, gebruiksintensiteit en langdurige beschikbaarheid;

Om die reden worden faunapassages niet als gelijkwaardige referentie beschouwd voor deze kerncompetentie.

3) De aanbestedende dienst is van oordeel dat de gestelde geschiktheidseis proportioneel, objectief en non discriminatoir is. De eis is specifiek toegesneden op de kern van de opdracht en proportioneel gelet op de omvang (projectomvang $\geq$ € 3.000.000) en de technische en organisatorische complexiteit van het werk.

De aanbestedende dienst acht het noodzakelijk dat gegadigden aantoonbare, integrale ervaring hebben met het realiseren van een verkeerskundig relevant tunnelobject onder een A rijksweg, aangezien deze ervaring essentieel wordt geacht voor een succesvolle uitvoering van de opdracht. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om kerncompetentie B te herformuleren of te splitsen en handhaaft deze eis ongewijzigd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 mei 2026

Percelen:

P1 Gehele opdracht

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Kerncompetenties D en E

Vraag:

In kerncompetenties D en E wordt gevraagd om een referentiewerk uitgevoerd aan een project binnen de invloedssfeer van een A-rijksweg met hinderklasse 4. De hinderklasse zegt iets over de vertraging-/omrijtijd van een verkeersmaatregel, maar nog niets over het aantal gehinderden. Met de hindercategorie wordt een koppeling gemaakt tussen hinderklasse en aantal gehinderden. Kan de opdrachtgever bevestigen of – gelet op de aard en complexiteit van de werkzaamheden en verkeersmaatregelen – ook een project uitgevoerd binnen de invloedssfeer van een A-rijksweg een weg met hindercategorie B als gelijkwaardig wordt beschouwd en derhalve mag worden ingediend ter invulling van deze eis?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om voor kerncompetenties D en E binnen de invloedssfeer van een A-rijksweg hinderklasse 4 als ondergrens te hanteren, omdat A-rijksweg een hinderklasse 4 een passende indicatie geeft van de mate van verkeerskundige complexiteit die bij

de onderhavige opdracht aan de orde is.

De door u genoemde hindercategorieën betreft een andere systematiek, waarbij onder meer het aantal gehinderden wordt betrokken. Binnen een project met A-rijksweg en hinderklasse 4 kunnen verschillende hindercategorieën van toepassing zijn.

Doorslaggevend is dat de referentie aantoonbaar voldoet aan een A-rijksweg en hinderklasse 4, ongeacht de bijbehorende hindercategorie. De aanbestedende dienst handhaaft de eis ongewijzigd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Gehele opdracht

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Kerncompetentie E

Vraag:

Kunt u akkoord gaan dat er voor deze kerncompetentie een dubbelbaans autosnelweg met twee rijstroken per rijrichting (A rijksweg) mag worden opgevoerd, in plaats van een gebiedsontsluitingsweg, mits wordt voldaan aan de overige gestelde randvoorwaarden (duur, verkeersmaatregelen, snelheid, hinderklasse en stedelijkheidsgraad)?

Antwoord:

Voor kerncompetentie E is expliciet gevraagd om ervaring met het organiseren en realiseren van verkeersmaatregelen op een gebiedsontsluitingsweg binnen de invloedssfeer van een A rijksweg. Hiermee wordt beoogd ervaring aan te tonen met verkeersmaatregelen in een stedelijke context, waarbij sprake is van een gebiedsontsluitingsweg met de daarbij horende interactie tussen het onderliggende wegennet en het hoofdwegennet.

Ervaring die uitsluitend is opgedaan op een A rijksweg wordt daarom niet als gelijkwaardig aangemerkt.

De aanbestedende dienst handhaaft kerncompetentie E derhalve ongewijzigd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Ref.nr.
4

Percelen:

P1 Gehele opdracht

Onderwerp:

Kerncompetentie A

Vraag:

Ten aanzien van kerncompetentie A wordt gesteld dat sprake moet zijn van een "engineeringopdrachtwaarde van minimaal €500.000".

Gegadigde constateert dat onduidelijk is hoe deze engineeringopdrachtwaarde dient te worden geïnterpreteerd binnen een bouwteamcontext.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen of met de engineeringopdrachtwaarde wordt bedoeld:

1. de totale aanneemsom van de bouwteamfase (inclusief alle bouwteamwerkzaamheden), of
2. het afzonderlijke deel van de bouwteamopdracht dat specifiek betrekking heeft op engineering /ontwerpwerkzaamheden?

Indien optie 2 wordt bedoeld, verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst om nadere toelichting, aangezien in de praktijk de engineeringcomponent binnen bouwteams doorgaans een (beperkt) onderdeel vormt van de totale bouwteamopdracht. Gemiddeld zo'n 10 tot 15 procent van de totale bouwteam aanneemsom. Dan is €500.000, zoals gesteld in kerncompetentie A, in verhouding disproportioneel hoog.

Antwoord:

Ten behoeve van het aanleveren van een passende referentie dient gegadigde uit te gaan van het feit dat onder de engineeringopdrachtwaarde wordt verstaan: de totale aanneemsom van de bouwteamfase, inclusief alle daartoe behorende bouwteamwerkzaamheden, tot aan het sluiten van de realisatieovereenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 mei 2026

Percelen:

P1 Gehele opdracht

Ref.nr.
5

Onderwerp:

Deel A Selectieleidraad 5.2.1.1 Ervaring gegadigde kerncompetenties B t/m E

Vraag:

De opdrachtgever stelt dat voor kerncompetenties B t/m E uitsluitend referenties worden geaccepteerd die maximaal 5 jaar geleden zijn afgerond.

Gezien de aard, omvang en lange doorlooptijd van grootschalige infrastructurele projecten, en de beperkte beschikbaarheid van vergelijkbare referenties binnen deze termijn, verzoeken wij de

opdrachtgever te bevestigen of verruiming van de referentietermijn naar 6 jaar mogelijk is voor kerncompetenties B t/m E, mits de referenties inhoudelijk volledig voldoen aan de gestelde eisen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt hierbij dat de referentietermijn is verruimd naar zes jaar.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 mei 2026

Percelen:

P1 Gehele opdracht

Ref.nr.

6 **Onderwerp:** Deel A Selectieleidraad 5.2.1.1 Ervaring gegadigde kerncompetentie D

Vraag:

Binnen een referentieproject voerde gegadigde het integrale omgevingsmanagement in eigen regie uit, inclusief bouw- en hindercommunicatie. De formele publiekscommunicatie (persberichten, bewonersbrieven e.d.) lag contractueel bij de opdrachtgever, wat gebruikelijk is bij grote infraprojecten. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze rolverdeling past binnen eis D (omgevingsmanagement incl. communicatiemanagement in eigen regie door de opdrachtnemer) en dat het referentieproject daarmee aan eis D voldoet?

Antwoord:

Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat de beschreven rolverdeling voldoet aan kerncompetentie D, waarbij de formele publiekscommunicatie wordt uitgevoerd door aanbestedende dienst en de overige werkzaamheden met betrekking tot omgevingsmanagement door gegadigde. Dit houdt in dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de regie, coördinatie en inhoudelijke voorbereiding en afstemming van de communicatie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 mei 2026

Percelen:

P1 Gehele opdracht

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 5 Ervaring gegadigde

Vraag:

In de bijlage 5 ervaring gegadigde, bij punt 2, wordt een invulveld gevraagd voor "Branche/aard referentie" en bij punt 6 voor "Branche/aard afnemende dienst".

Kan de aanbestedende dienst toelichten wat onder deze velden dient te worden verstaan en welk detailniveau van de gegadigde wordt verwacht bij het invullen hiervan?

Antwoord:

In bijlage 5 Ervaring gegadigde wordt bij punt 2 (Branche/aard referentie) gevraagd om een beknopte typering van het soort project en de sector waarin de referentieopdracht is uitgevoerd. Bij punt 6 (Branche/aard afnemende dienst) wordt verzocht het type opdrachtgever te duiden. Voor beide onderdelen geldt dat een korte en specifieke omschrijving volstaat.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 mei 2026

Percelen:

P1 Gehele opdracht

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Kerncompetentie C

Vraag:

Kunt u akkoord gaan dat er voor deze kerncompetentie een dubbelbaans autosnelweg met twee rijstroken per rijrichting (A rijksweg) mag worden opgevoerd, mede gezien de omvang van min. € 1.000.000,-, in plaats van een gebiedsontsluitingsweg, mits wordt voldaan aan de overige gestelde randvoorwaarden?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De kerncompetentie is gericht op een gebiedsontsluitingsweg, een referentie voor een dubbelbaans autosnelweg met twee rijstroken per rijrichting (A-rijksweg) wordt niet als gelijkwaardig beschouwd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 mei 2026

Percelen:

P1 Gehele opdracht

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Kerncompetentie C

Vraag:

Is de benoemde omvang van minimaal € 1.000.000,- voor de benoemde werkzaamheden in de maximaal 58 aaneengesloten uren op een gebiedsontsluitingsweg niet erg hoog in relatie tot de omvang van dit project en zou die gemaximaliseerd kunnen worden op 500k?

Antwoord:

De minimale omvang van € 1.000.000,- voor kerncompetentie C wordt bijgesteld naar een minimale omvang van € 500.000,- voor de betreffende werkzaamheden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 mei 2026

Percelen:

P1 Gehele opdracht

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Competentie C, D en E

Vraag:

U vraagt voor competentie C, D en E een adressendichtheid behorend bij een sterk stedelijk gebied (oat van 1500 tot 2500 adressen/km²). Het projectgebied grenst aan de wijk Hanevoet met een oat van ongeveer 1600 adressen/km². De oat van Hanevoet valt dus maar net in de categorie sterk stedelijk. De rest van het projectgebied kenmerkt zich met relatief veel industriegebieden met een veel lagere oat. Bent u bereid de oat voor deze competenties (C, D en E) aan te passen naar matig stedelijk (oat van 1000 tot 1500 adressen/km²).

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord en handhaaft de kerncompetentie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 mei 2026

Percelen:

P1 Gehele opdracht

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Competentie A

Vraag:

U vraagt bij competentie A een engineeringswaarde van minimaal 500.000 euro voor een civiel kunstwerk. Dit lijkt erg veel voor het hier te realiseren kunstwerk (fietstunnel), zeker omdat de omvang van de competentie niet meer mag bedragen dan 60% van de onderhavige opdracht. Bent u bereid om de engineeringswaarde te verlagen naar minimaal 200.000 euro?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie ook beantwoording op vraag 4.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 mei 2026

Percelen:

P1 Gehele opdracht